

破解中国 IPV9 身世之谜 促进网络体系自主创新

**IPV9 历史真实性调查系列报告
之证据篇汇编**

十进制网络标准工作组

未来网络国际标准研究通讯编辑部

Fnisn2019@126.com

2011 年原发

2019 年 12 月 30 日汇编

目 录

证据第一号: IPV9 版本号客观存在.....	4
证据第 2 号: IETF 定义 IPV9 为实验性协议.....	6
证据第 3 号: 2001 年的 IP 版本记录.....	11
证据第 4 号: IETF 颁布 IPV9 版本号的最早时间.....	15
证据第 5 号: IPV9 技术白皮书.....	22
证据第 6 号: IETF 曾经成立 IPV9 工作组.....	27
证据第 7 号: IPV9 工作组技术文档目录(1994 年).....	30
证据第 8 号: RFC1347 - IPV9 最早的技术文献.....	33

破解中国 IPV9 身世之谜 促进互联网自主创新

IPV9 愚人节笑话真相调查系列报告之证据篇(1)

证据第一号: IPV9 版本号客观存在

证据号: IPV9 -EV001

证据类型: 网页拍照图片

来源: 美国 IANA(负责互联网号码资源分配的机构)

地址: <http://www.iana.org/assignments/version-numbers/version-numbers.xml>

取证日期: 2011-4-1

内容:

IPV9 EV001

Version Numbers

Last Updated
2007-06-27

Note
In the Internet Protocol (IP) [RFC791] there is a field to identify the version of the internetwork general protocol. This field is 4 bits in size.

This registry is also available in XML and plain text formats.

Registry included below

- IP Version Numbers

IP Version Numbers

Registration Procedures
IETF Standards Action

Reference
[RFC2780]

Decimal	Keyword	Version	Reference
0-1		Reserved	[Jon Postel] [RFC4928]
2-3		Unassigned	[Jon Postel]
4	IP	Internet Protocol	[RFC791] [Jon Postel]
5	ST	ST Datagram Mode	[RFC1190] [Jim Forgie]
6	IPv6	Internet Protocol version 6	[RFC1752]
7	TP/IX	TP/IX: The Next Internet	[RFC1475]
8	PIP	The P Internet Protocol	[RFC1821]
9	TUBA	TUBA	[RFC1347]
10-14		Unassigned	[Jon Postel]

证据第1号: IPV9版本号客观存在
来源: 美国IANA网站
<http://www.iana.org/assignments/version-numbers/version-numbers.xml>
取证日期: 2011-04-01

证据内容说明:

该证据为从美国负责互联网号码分配(包括 IP 版本号码)的机构 IANA 网站上记录现有 IP 协议版本号码的网页上拍照取得的图片。该图片反映了迄今为止 IANA 所正式登记和分配的 IP 版本号。其中标明,最新的一次更新发生在 2007 年 6 月 27 日。

该证据表明,IPV9 确实为 IANA 所承认并正式颁布的 IP 版本号码,该号码至今仍然存在而且可以通过公开途径获得相关内容。

证据表明，IPV9 在 IETF 的原始技术名称为“TUBA”，是“基于更长地址格式的 TCP 和 UDP 协议”，原始技术文件是 IETF1347（1992 年）。关于该技术文件的更多内容将在以后陆续公布。

证据的意义：

1，IPV9 第 1 号证据 EV001 表明，由沈阳、方舟子和中国国内少数工程院院士及网络权威专家等人所散布的“IPV9 是愚人节笑话”的言论是一个彻头彻尾的谎言。IPV9 不是一个笑话，而是有正式版本号的协议，有具体的技术背景。在所谓的“愚人节笑话”的 IETF1606 和 IETF1607 发布的两年之前，IPV9 的原始技术文件 TUBA 就已经被 IETF 公布。

2，在中国教育与科研计算机网上所刊登的所谓个别 IETF 专家的“IETF 从来没有承认过 IPV9”的言论也是一个谎言，是为了故意误导中国互联网研发路线的重大决策而实行的一种战略欺骗。证据表明，IPV9 是经过 IETF 正式认可并且颁布了版本号的技术。

本证据是由许多关心中国互联网发展方向的海外专家们共同努力，经过三年研究，而发掘出来的破解 IPV9 身世之谜的系列证据之一。更多的证据将陆续公布。

发布者：

IPV9 海外之友会

IPV9 国际促进会

美国中华智慧学会创新智慧研究中心

2011 年 4 月 1 日星期五

破解中国 IPV9 身世之谜 促进互联网自主创新

IPV9 愚人节笑话真相调查系列报告之证据篇(2)

证据第 2 号: IETF 定义 IPV9 为实验性协议

证据号: IPV9 -EV002

证据类型: 网页拍照图片

来源: 美国 IETF

取证日期: 2011-4-5

证据概述:

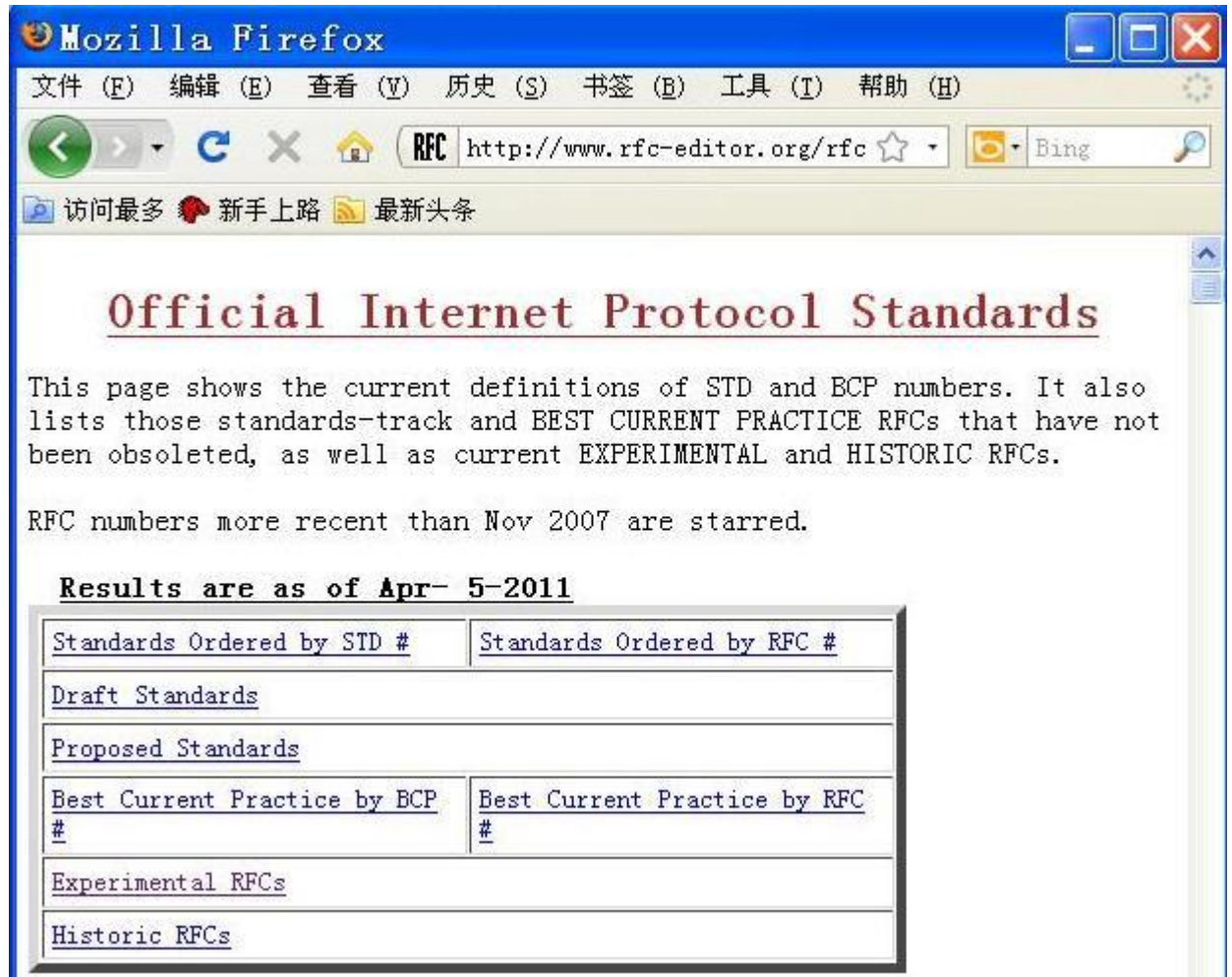
本证据包含 ABC 三张网页拍照图片, 分别名为 IPV9 EV002-A, IPV9 EV002-B, IPV9 EV002-C。三份证据都是从美国 IETF 网站上直接拍照取得, 取证日期为 2011 年 4 月 5 日, 所以反映了最新状态。

IPV9 EV002-A 和 IPV9 EV002-B 为同一份文件内不同部分分别拍照图片, 原文地址为:
<http://www.rfc-editor.org/rfcxx00.html>。

IPV9 EV002-C 是相关内容的另一个网页拍照图片, 地址为:
<http://apps.ietf.org/rfc/explist.html>。

本证据的内容主要反映 IPV9 技术协议在 IETF 技术文档中的地位和定性问题。

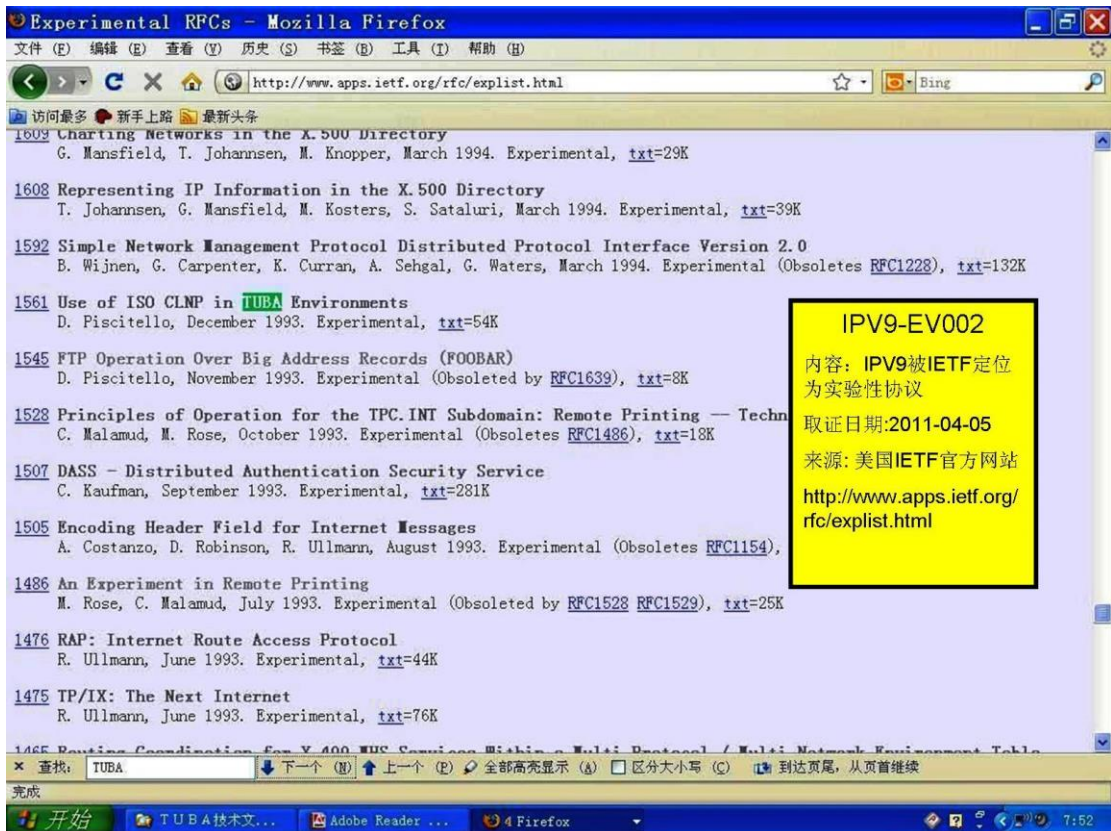
IPV9 EV002-A 图片



IPV9-EV002-B 图片



IPV9 EV002-C 图片



证据内容说明:

IPV9 EV002-A 图片说明:

本证据是美国 IETF 所设立的一个网页的拍照记录。这个网页的题目是“官方的互联网协议标准”，是 IETF 设立的一个动态网页（经常更新修订），记录了 IETF 目前维持和承

认的关于互联网标准、协议号和工作文件（包括实验性和历史性技术文档）等的目录和工作状态。那些被宣布失效和被取代的技术文件号码被排除出目录之外。

文件表明，最新的更新时间是 2011 年 4 月 5 日，标志着文件内的内容是最近的状态。

文件表明：文件类型中存在着一个“实验性技术文档”的类别。

IPV9 EV002-B 图片说明：

本证据是 IPV9 EV002-A 文档细节内容的局部，是从“实验性技术文档”一栏中检索出来的。其中表明内容为 Use of ISO CLNP in TUBA Environments 的 CLNP-TUBA 技术文本 RFC1561 是属于 IETF 的“实验性技术文档”。

IPV9 EV002-C 图片说明：

本证据是 A 和 B 的佐证，内容为 IETF 为其“实验性技术文档”单独建立的一个网页，其中不但有 IPV9 EV002-B 中 RFC1561 的 CLNP-TUBA 的文档，更指出了该文件是在 1993 年 12 月就已经公布。

证据的解读：

本证据的主要意义是要解决 IPV9 在 IETF 协议文档中的官方地位问题。也就是要解决 IETF 是如何给 IPV9 相关技术文档定性的。是如中国教育与计算机科研网上所宣称的 IPV9 只是愚人节笑话呢？还是 IETF 从来没有承认过 IPV9，或者是 IPV9 已经被 IETF 彻底放弃了呢？

IPV9 历史第 2 号证据的三张图片表明，IETF 从 1993 年开始而且至今都将 IPV9（CLNP-TUBA）列为“实验性技术文档”。所谓“实验性技术文档”应该是指在研发过程中的技术探索路线中产生的技术文档，这些文档因种种原因没有完成标准化的全部过程，因此也就没有得到批准成为正式的互联网标准。但由于这些技术文档还具有一定的参考价值（以后将提供该文件被参考引用的证据），所以也就作为有价值的技术文档登记在 IETF 的官方互联网技术文档目录中。

这说明，以 TUBA 为原始技术名称的 IPV9 协议，不但以 1992 年产生的 RFC1347 技术文档获得了 IETF 颁布的官方 IP 协议版本号，而且还以 1993 年底的 RFC1561 文件获得 IETF 官方承认的“实验性技术文档”的地位。这两个地位至今仍然有效。

需要特别指出的是，在官方的“互联网协议标准”目录中（IPV9 EV002-A），没有 RFC1606 和 RFC1607 的记录。这是因为这两篇文档是不是属于“实验性技术文档”，而属于信息性文档资料，而信息性文档是不具备资格成为“官方互联网协议标准”的。

证据的意义：

IPV9 历史第 2 号证据的三张图片说明：

1，IPV9 不但拥有 IETF 正式颁布的 IP 协议版本号，而且其技术文档资也被 IETF 承认为“实验性技术文档”。中国教育与计算机科研网上所刊载的 IETF 著名专家认为“IETF 从来没有承认 IPV9”的言论是一个谎言，完全不符合历史事实，是用故意和恶意的欺骗来误导中国互联网发展路线的错误行为。

2，沈阳和中国少数工程院院士及网络权威专家以 RFC1606 和 RFC1607 为“愚人节笑话”为由，诬蔑中国 IPV9 是愚人节笑话的产物，宣称 IPV9 闹了国际笑话，诬蔑中国

IPV9 发明人是“骗子”等，这是完全错误的行为。无论 RFC1606 和 RFC1607 是否为“笑话”，其并不代表 IPV9 的全部内容，也不代表 IPV9 没有真正的技术基础和 IETF 正式承认的技术文档地位。用 RFC1606 和 RFC1607 来批判 IPV9，而不顾其正式的技术文档如 RFC1347 和 RFC1561 等的客观存在，这是以偏概全的错误思维，是不作调查研究就胡乱挥大棒的主观主义行为。这种行为对中国互联网自主创新产生了恶劣的干扰和阻碍作用

3, IPV9 属于“实验性技术文档”的地位，符合中国十进制网络标准工作组长期以来对于 IPV9 身世的说明。IPV9 源头确实是 IETF 实验性研究，但没有完成，中国发明家继续了这个实验，并取得了突破性发明，才使得这个技术趋于成熟和实用。

结论：

IPV9 历史证据第 2 号说明，IPV9 确实是 IETF 研究过，而且形成技术文献（如 RFC1561），至今还被 IETF 承认为“实验性技术文档”的地位。这个事实证明了中国 IPV9 发明人对于 IPV9 身世的说明，也进一步促使了“IPV9 是愚人节笑话论”的破产。

本证据是由许多关心中国互联网发展方向的海外专家们共同努力，经过三年研究，而发掘出来的破解 IPV9 身世之谜的系列证据之二。更多的证据将陆续公布。

发布者：

IPV9 海外之友会

IPV9 国际促进会

美国中华智慧学会创新智慧研究中心

2011 年 4 月 5 日星期二

破解中国 IPV9 身世之谜 促进互联网自主创新

IPV9 愚人节笑话真相调查系列报告之证据篇(3)

证据第 3 号: 2001 年的 IP 版本记录

证据号: IPV9 -EV003

证据类型: 网页拍照图片

来源: 美国 IETF 网站

取证日期: 2011-4-12

一, 证据概述:

本证据包含 A、B 两张网页拍照图片, 分别名为 IPV9 EV003-A, IPV9 EV003-B。

两份证据都是从美国 IETF 网站上直接拍照取得, 取证日期为 2011 年 4 月 12 日, 原文地址为: <http://www.ietf.org/mail-archive/web/ietf/current/msg22956.html>。该网页至今仍然存在, 可供读者自行验证。

IPV9 EV003-A 和 IPV9 EV003-B 为同一份文件内不同部分分别拍照图片。

本证据的内容主要反映 IPV9 版本号在 2001 年的 IETF 网站上即已经存在。这要比 IPV9 证据第一号中 2007 的记录还要早。

二, 证据内容

IPV9 EV003-A 图片

来源: <http://www.ietf.org/mail-archive/web/ietf/current/msg22956.html>

The screenshot shows a Mozilla Firefox browser window with the title "RE: DNS - Mozilla Firefox". The address bar contains the URL "http://www.ietf.org/mail-archive/web/ietf/current/msg22956.html". The email content is as follows:

[Date Prev] [Date Next] [Thread Prev] [Thread Next] [Date Index] [Thread Index]

RE: DNS

- *To:* <ietf at ietf.org>
- *Subject:* RE: DNS
- *From:* "Haren Visavadia" <haren at btopenworld.com>
- *Date:* Wed, 4 Sep 2002 20:19:16 +0100
- *Importance:* Normal
- *In-reply-to:* <200209041626.g84GQRR28857@boreas.isi.edu>
- *Sender:* owner-ietf at ietf.org

IPv8 is an authorised IP version assignment

This is IANA authorized IP version assignments :

VERSION NUMBERS

In the Internet Protocol (IP) [RFC791] there is a field to identify the version of the internetwork general protocol. This field is 4 bits in size.

Assigned Internet Version Numbers

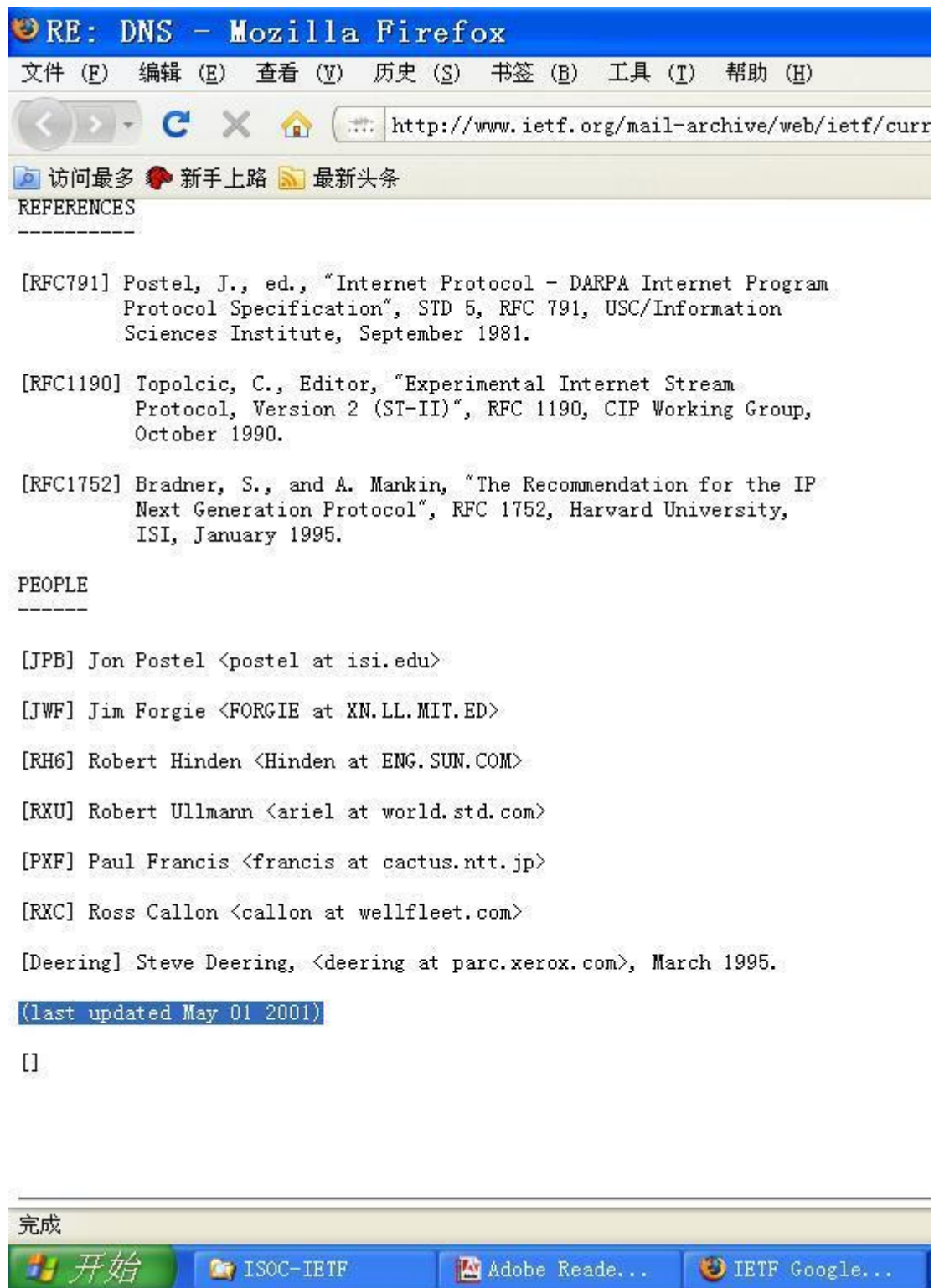
Decimal	Keyword	Version	References
0		Reserved	[JBP]
1-3		Unassigned	[JBP]
4	IP	Internet Protocol	[RFC791, JBP]
5	ST	ST Datagram Mode	[RFC1190, JWF]
6	IPv6	Internet Protocol version 6	[RFC1752]
7	TP/IX	TP/IX: The Next Internet	[RXU]
8	PIP	The P Internet Protocol	[PXF]
9	TUBA	TUBA	[RXC]
10-14		Unassigned	[JBP]
15		Reserved	[JBP]

完成

任务栏显示: 开始, ISOC-IETF, Adobe Reader ..., IETF Google S..., RE: D

IPV9-EV003-B 图片

来源: <http://www.ietf.org/mail-archive/web/ietf/current/msg22956.html>



三，证据内容说明：

IPV9 EV003 图片说明：

本证据是美国 IETF 一个网页的拍照记录。这个网页是 IETF 设立的一个电子邮件讨论网上的一份记录，发生日期是 2002 年 9 月 4 日。信的起由看来是针对某个邮件内对于 IP

版本 8 的询问。

发件人回复说, IPV8 是 IANA (互联网号码注册机构) 正式颁布的版本号。他并且附上了 2001 年 IANA 网站上记载的正式公布的 IP 版本号码。

从这个 2001 版本中, 可以清楚地看到 IPV9 版本已经存在。技术名称是“TUBA”, 参考资料为 RXC, 也就是 Ross Collon。他是 IETF 最早的 TUBA 技术文档的作者。

四, 证据的解读

在 IPV9 身世证据第 1 号中, 我们给出了 IANA 网站上最新的 IP 版本纪录。该记录显示 IPV9 版本号至今存在。证据显示, 该记录在 2007 年更新。一个问题是, 过去的 IP 版本记录中, IPV9 是否一直存在? 由于 IANA 网站只采取了动态更新方法, 并没有保存过去修改的记录, 我们收集证据的工作就需要从多方面收集线索。

IETF 网站上一份 2002 年的电子邮件内, 保存了当时的 IANA 网站上的 IP 版本记录, 其中显示的是 2001 年的更新记录。

这份记录中, IPV9 的 TUBA 显然在列。与 2007 年的版本不同的是, 2001 版本的参考对象是 TUBA 的作者 Ross Collon, 而后来 2007 年的更新则将 IPV9 的参考文档指向了具体的技术文档 RFC1347。

我们认为, 该电子邮件真实地保存了 IANA2001 年的 IP 版本记录, 至今也没有人对这个邮件予以质疑, 因此是可信的, 可以作为直接证据。

五, 证据的意义:

1, IPV9 历史第 3 号证据的两张图片, 提供了比 2007 年 IANA 更新的版本号更早的记录, 将 IPV9 版本号存在的时间提早到 2001 年。这为我们追踪 IPV9 版本号历史演变提供了更多的线索。

2, IPV9 历史第 3 号证据是 IPV9 技术源头和客观存在的又一个证据, 是对沈阳、方舟子和中国教育与科研计算机网所宣扬的“IPV9 是愚人节笑话”的谎言又一个有力驳斥。

六, 结论:

IPV9 历史第 3 号证据表明, IPV9 版本号在 2001 年就已经存在, 而且有 IANA 的官方文件证明。

本证据是由许多关心中国互联网发展方向的海外专家们共同努力, 经过三年研究, 而发掘出来的破解 IPV9 身世之谜的系列证据之三。更多的证据将陆续公布。

发布者:

IPV9 海外之友会

IPV9 国际促进会

美国中华智慧学会创新智慧研究中心

2011 年 4 月 12 日

破解中国 IPV9 身世之谜 促进互联网自主创新

IPV9 愚人节笑话真相调查系列报告之证据篇(4)

证据第 4 号: IETF 颁布 IPV9 版本号的最早时间

证据号: IPV9 -EV004

证据类型: 网页拍照图片

来源: 美国 IETF 网站

取证日期: 2011-4-18

提示:

在 IPV9 系列证据第一号和第三号中, 分别证明了 IPV9 版本号在 2001 年和 2007 年以及至今仍然存在的证据。IPV9 到底是什么时候获得正式颁布的版本号的呢? 证据第四号将解决这个问题。

一, 证据概述:

本证据包含 A、B、C、D 四张网页拍照图片, 分别名为 IPV9 EV004-A, IPV9 EV004-B, IPV9 EV004-C 和 IPV9 EV004-D。四份证据都是从美国 IETF 网站上直接拍照取得, 取证日期为 2011 年 4 月 18 日, 所以反映了最新状态。

IPV9 EV004-A 和 IPV9 EV004-B 为同一份文件内不同部分分别拍照图片, 原文地址为:
<http://www.rfc-editor.org/rfc/pdf/rfc1700.txt.pdf>

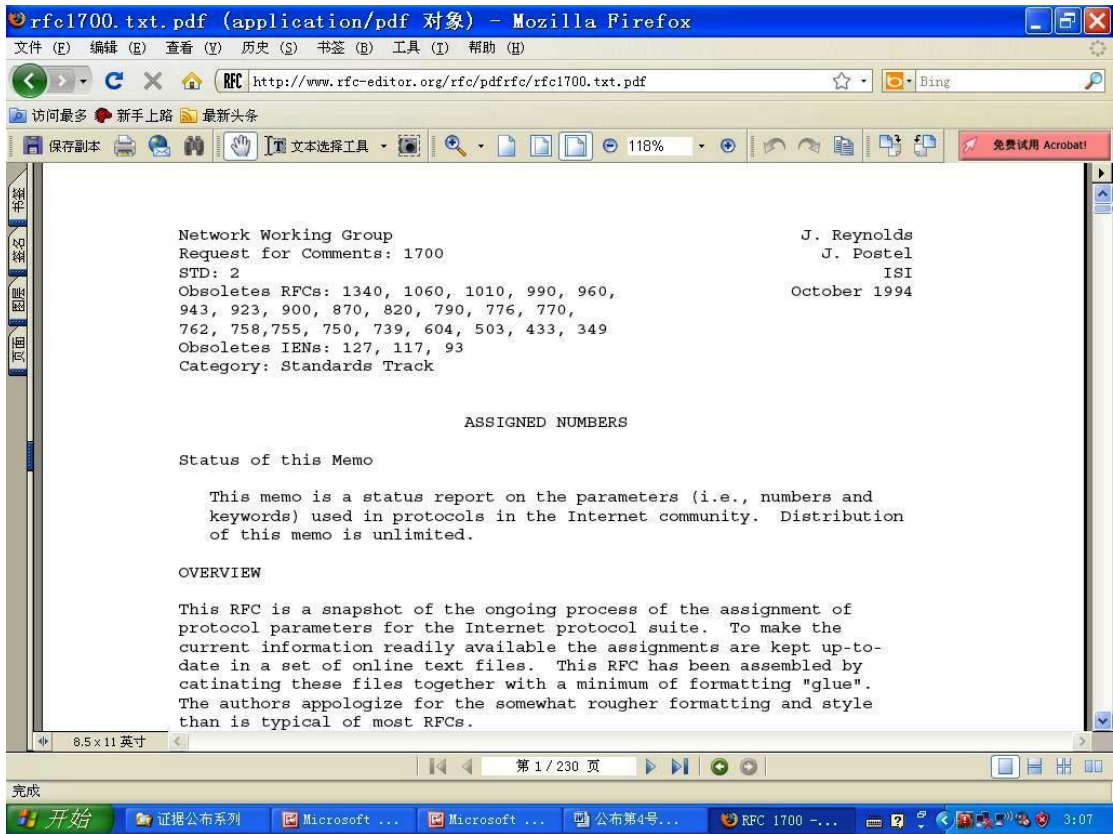
IPV9 EV004-C 和 IPV9 EV004-D 是另一份 IETF 正式文件局部拍照图片, 与 IPV9 EV004-A 和 IPV9 EV004-B 进行对照说明。原文地址为: <http://www.rfc-editor.org/rfc/pdf/rfc1340.txt.pdf>

本证据的内容主要反映 IPV9 在 IETF 获得正式版本号的最早时间。

二, 证据内容

IPV9 EV004-A 图片

来源: <http://www.rfc-editor.org/rfc/pdf/rfc1700.txt.pdf>



IPV9-EV004-B 图片

来源: : <http://www.rfc-editor.org/rfc/pdf/rfc1700.txt.pdf>

Decimal	Keyword	Version	References
0		Reserved	[JBP]
1-3		Unassigned	[JBP]
4	IP	Internet Protocol	[RFC791, JBP]
5	ST	ST Datagram Mode	[RFC1190, JWF]
6	SIP	Simple Internet Protocol	[RH6]
7	TP/IX	TP/IX: The Next Internet	[RXU]
8	PIP	The P Internet Protocol	[PXF]
9	TUBA	TUBA	[RXC]
10-14		Unassigned	[JBP]
15		Reserved	[JBP]

REFERENCES

[RFC791] Postel, J., ed., "Internet Protocol - DARPA Internet Program Protocol Specification", STD 5, RFC 791, USC/Information Sciences Institute, September 1981.

[RFC1190] Topolcic, C., Editor, "Experimental Internet Stream Protocol, Version 2 (ST-II)", RFC 1190, CIP Working Group, October 1990.

PEOPLE

[JBP] Jon Postel <postel@isi.edu>

[JWF] Jim Forgie <FORGIE@XN.LL.MIT.ED>

[RH6] Robert Hinden <Hinden@ENG.SUN.COM>

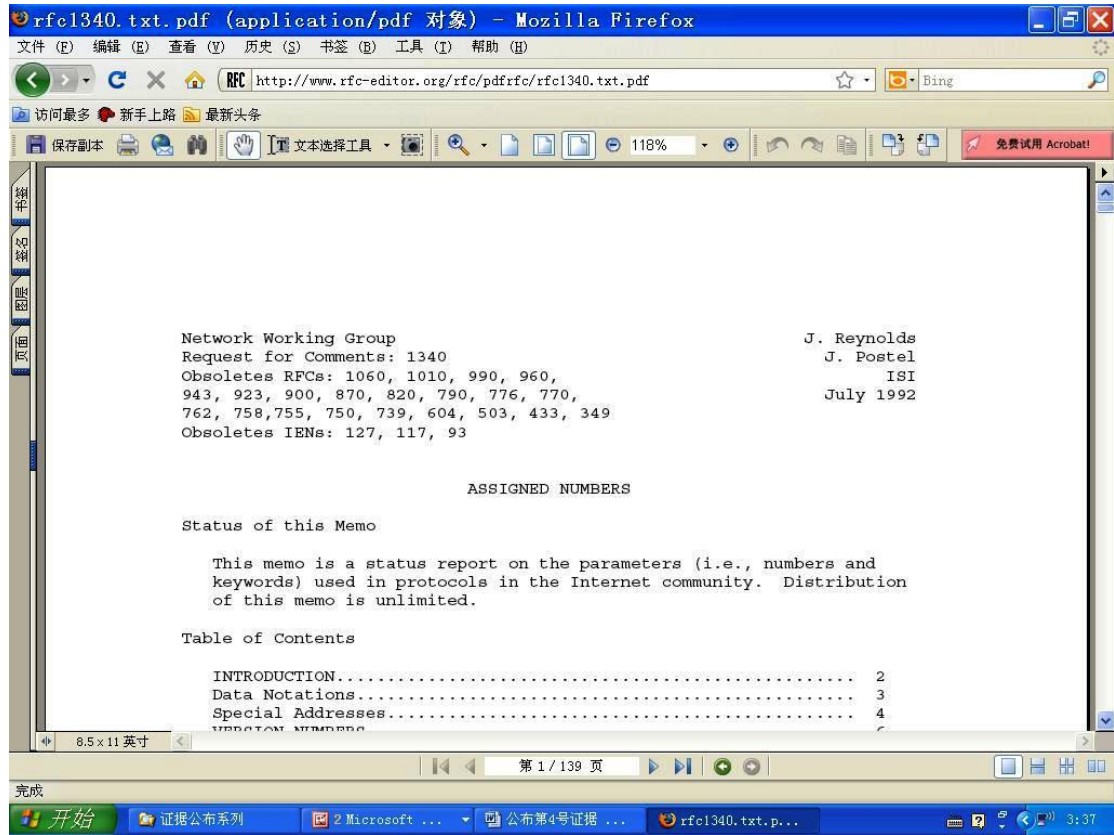
[RXU] Robert Ullmann <ariel@world.std.com>

[PXF] Paul Francis <francis@cactus.ntt.jp>

[RXC] Ross Callon <callon@wellfleet.com>

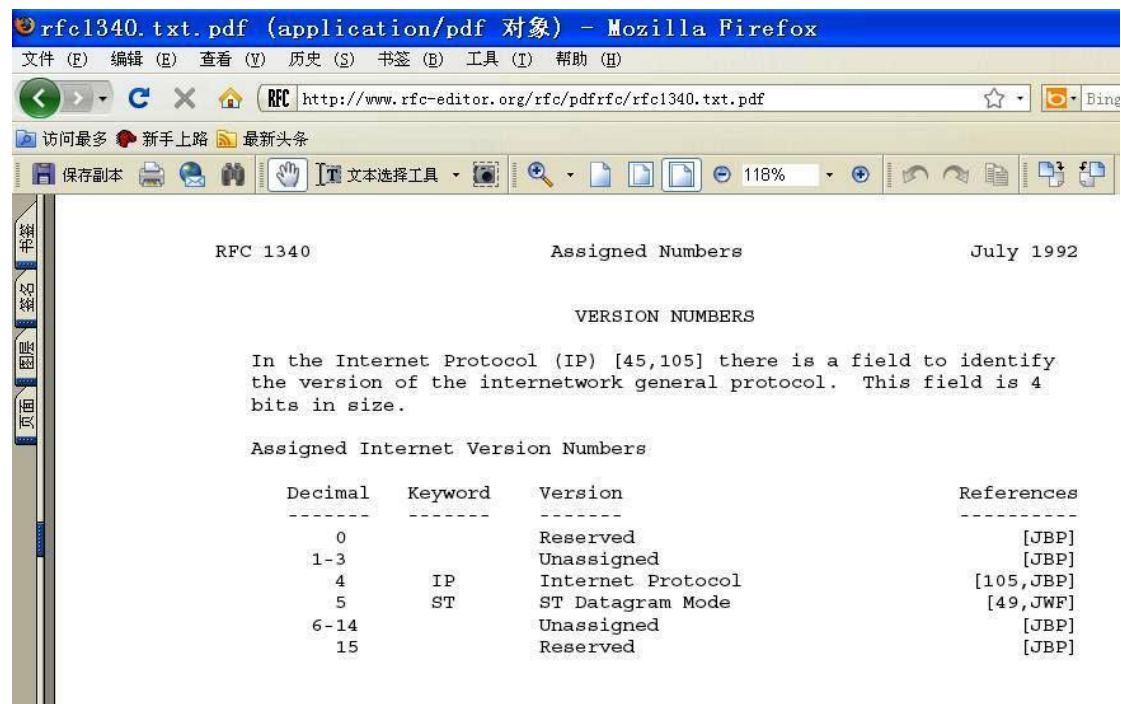
IPV9-EV004-C 图片

来源: <http://www.rfc-editor.org/rfc/pdf/rfc1340.txt.pdf>



IPV9-EV004-D 图片

来源: <http://www.rfc-editor.org/rfc/pdf/rfc1340.txt.pdf>



三，证据内容说明：

IPV9 EV004A 图片说明：

本证据是美国 IETF 网站上下下载的 RFC1700 文件开头的拍照记录。其中值得注意的内容要点包括：

- 1, 文件号: RFC1700
- 2, 时间: Oct. 1994
- 3, 分类: 标准类别
- 4, 内容: 是 IANA 网站上所记载的各种 IP 协议号码的集中记录。
- 5, 取代的最新系列文件号 RFC1340

IPV9 EV004B 图片说明：

本证据是美国 IETF 网站上下下载的 RFC1700 文件中关于 1994 年 10 月 IP 版本号码记录部分的拍照记录。

该记录表明, IPV9 在这份文件中获得了官方版本号码。

IPV9 EV004C 图片说明：

本证据是美国 IETF 网站上下下载的 RFC1340 文件开头的拍照记录。该文件被 RFC1700 取代的较早同类型文件, 发布时间为 1992 年 7 月, 反映了当时的 IP 版本号码记录。

IPV9 EV004D 图片说明：

本证据是美国 IETF 网站上下下载的 RFC1340 文件中关于 1992 年 7 月时 IP 版本号码部

分的拍照记录。

该记录表明,当时 IP 版本号码 6-14 都没有被分配。

四，证据的解读

从 IPV9 第四号证据的四张图片中，可以得出如下结论：

第一， IETF 在 1992 年 7 月公布的具有标准性质的 IP 协议号码分配记录的文件 RFC1340 文件中，IP 协议版本号码在当时还没有对 IPV6 和 IPV14 之间的版本号进行分配。

第二， IETF 在 1994 年 10 月公布的具有标准性质的 IP 协议号码分配记录的文件 RFC1700 文件中，第一次分配了 IPV9 版本号，协议内容为 TUBA，其负责人为 Ross Collon.

第三， 由于 RFC1700 明确指出其前身为 RFC1340，这就说明在 1992 年 7 月间和 1994 年 10 月间没有其他版本号码的更新文件。

第四， 由此可以断定, IPV9 最早获得 IETF-IANA 官方版本号码的时间为 1994 年 10 月, 授权文件为 RFC1700.

五，证据的意义：

1， IPV9 历史第 4 号证据的四张图片，揭示了 IETF/IANA 最早授予 IPV9 正式版本号的准确时间为 1994 年的 10 月，文件号为 RFC1700。

2， IPV9 反对者们一直用 1994 年 4 月 1 日 IETF 发布的两篇文档 RFC1606 和 RFC1607 为依据，指责 IPV9 为愚人节笑话。现在通过历史考据研究证明，就在 RFC1606 和 RFC1607 发表六个月后，IETF/IANA 又发布了 RFC1700，正式分配了 IPV9 版本号。如果 IPV9 真是“愚人节笑话”，那为什么在该笑话已经公布天下后，还在六个月后正式颁布 IPV9 版本号呢？

所以，RFC1700 和 IPV9 版本号的存在就表明，IPV9 不是一个笑话，而是有具体真实的技术为基础的。所谓的“愚人节笑话”只是某些人的恶作剧，或者是故意发放的烟幕弹。但真实的技术毕竟还是真实的。IPV9 版本号的颁布证明了这一点。

3， IPV9 历史第 4 号证据是 IPV9 技术源头和客观存在的又一个证据，是对沈阳、方舟子、中国教育与科研计算机网和少数中国工程院院士所宣扬的“IPV9 是愚人节笑话”的谎言又一个有力驳斥。

六，结论：

IPV9 第四号证据，确立了 IPV9 获得 IPV 协议版本号的最早时间为 1994 年 10 月。

这是在 1994 年 4 月 1 日的 RFC1606 和 RFC1607 发布之后的六个月后发生的。这证明所谓的“愚人节笑话”是无法否定 IPV9 的真实性和技术基础客观存在的。

本证据是由许多关心中国互联网发展方向的海外专家们共同努力，经过三年研究，而发掘出来的破解 IPV9 身世之谜的系列证据之四。更多的证据将陆续公布。

发布者：

IPV9 海外之友会

IPV9 国际促进会

美国中华智慧学会创新智慧研究中心
2011年4月18日

破解中国 IPV9 身世之谜 促进互联网自主创新

IPV9 愚人节笑话真相调查系列报告之证据篇(5)

证据第 5 号: IPV9 技术白皮书

证据号: IPV9 -EV005

证据类型: 网页拍照图片

来源: 美国 IETF 网站

取证日期: 2011-5-9

提示:

在证据第 4 号中, 指出了 IPV9 获得 IETF 官方版本号的最早时间为 1994 年 10 月, 授权文件为 RFC1700。在证据第 1 号中还指明了 RFC1347 是 IPV9 最早技术文件。然而, 从 1992 年的 RFC1347 到 1994 年的 RFC1700 这两年内, IPV9 还有没有更新的技术文件呢?

在证据第 2 号中曾经提到 IPV9 系列技术文件中的 RFC1561。本文提供另一篇 IPV9 的重要技术文档“IPV9 技术白皮书”(TUBA Whitepaper)的情况。

一, 证据概述:

本证据包含 A、B、C、D 四张网页拍照图片, 分别名为 IPV9 EV005-A, IPV9 EV005-B, IPV9 EV005-C 和 IPV9 EV005-D。四份证据都是从美国 IETF 网站上直接拍照取得, 取证日期为 2011 年 5 月 9 日, 所以反映了最新状态。

IPV9 EV005 四张照片为同一份文件内不同部分分别拍照获得的图片, 原文地址为:
<http://tools.ietf.org/pdf/draft-ford-ipng-tuba-whitepaper-00.pdf>

本证据的内容主要反映 IPV9 在获得 IETF 正式版本号前所发表的最主要的代表性技术文件。

二, 证据内容

IPV9 EV005-A 图片

来源: <http://tools.ietf.org/pdf/draft-ford-ipng-tuba-whitepaper-00.pdf>

Network Working Group
INTERNET DRAFT
Expires: September 1994

Peter Ford
LANL
Mark Knopper
AADS
20 March 1994

TUBA as IPng: A White Paper
<draft-ford-ipng-tuba-whitepaper-00.txt>
Draft 0.5

Status of this Memo

This document was submitted to the IETF IPng area in response to RFC 1550. Publication of this document does not imply acceptance by the IPng area of any ideas expressed within. Comments should be submitted to the big-internet@munniari.oz.au mailing list.

IPV9-EV005-B 图片

来源: : <http://tools.ietf.org/pdf/draft-ford-ipng-tuba-whitepaper-00.pdf>

1. Executive Summary

1.1 Introduction

TUBA (TCP and UDP with Bigger Addresses) is a solution for IPng. TUBA has two components: a replacement for the IPv4 network layer protocol and a transition strategy. The TUBA transition strategy is fully documented in another "Transition Plan for TUBA/CLNP," draft-tuba-transition-00.txt, by D. Piscitello. The TUBA concept for IPng was originally presented in RFC 1347 [4] in June, 1992.

As the customer base of the Internet grows and the demand for new services continues, it is anticipated that new functionality in the Internet suite of protocols will be introduced, e.g., security [42], multicasting [10], autoconfiguration [29], mobility, resource reservation, and enhanced support for policy-based routing. Many of these problems can and are being addressed within the IPv4 context and can be analogously implemented in TUBA systems. For several of these functions, there are standardization efforts and experimental implementations in progress for CLNP. Other functions, like autoconfiguration in the ES-IS protocol, have been largely completed. The TUBA working group is tracking the efforts of the CDPD (cellular digital packet data [48]) group in the use of CLNP in mobile internets. Efforts in the IETF Source Demand Routing Protocol (SDRP) Working Group [46] can be applied to CLNP to solve policy routing issues such as provider selection.

IPV9-EV005-C 图片

来源: : <http://tools.ietf.org/pdf/draft-ford-ipng-tuba-whitepaper-00.pdf>

5 Author's Addresses

Peter Ford
Los Alamos National Laboratory
Los Alamos, NM 87544

Phone: 505-665-0058

Email: peter@goshawk.lanl.gov

Mark Knopper
Ameritech Advanced Data Services
339 E. Liberty, Suite 310
Ann Arbor, MI 48104

Phone: 313-913-0800

Email: mak@aads.net

IPV9-EV005-D 图片

来源: <http://tools.ietf.org/pdf/draft-ford-ipng-tuba-whitepaper-00.pdf>

This document is an Internet Draft. Internet Drafts are working documents of the Internet Engineering Task Force (IETF), its Area and its Working Groups. Note that other groups may also distribute working documents as Internet Drafts.

Internet Drafts are draft documents valid for a maximum of six months. Internet Drafts may be updated, replaced, or obsoleted by other documents at any time. It is not appropriate to use Internet Drafts as reference material or to cite them other than as a "working draft" or "work in progress."

Please check the lid-abstracts.txt listing contained in the internet-drafts Shadow Directories on nic.ddn.mil, nnsf.net, nic.nordu.net, ftp.nisc.sri.com, or munnari.oz.au to learn the current status of any Internet Draft.

三、证据内容说明:

IPV9 EV005A 图片说明:

本证据是美国 IETF 网站上下载的一份 IETF 原始工作文件开头的拍照记录。下面为该文件的一些主要特点:

1, 该文件的名称为 TUBA as IPng: A White Paper, 意为“下一代互联网方案: TUBA 技术白皮书”

2, 该文件并没有 RFC 文件号, 因为这是当时的一份工作文件。

4, 产生时间: 1994 年 3 月 20 日

5, 产生原因: 应 RFC1550 的要求, 向 IETF 下一代互联网工作组提交下一代互联网的竞选方案。

6, 该文件的失效日期为 1994 年 9 月。

IPV9 EV005B 图片说明：

这是 IPV9 技术白皮书（TUBA Whitepaper）的另一个局部图片。本图片的内容说明：

- 1, 该技术白皮书是 1992 年的 RFC1347 文件的后续技术文献。
- 2, TUBA 是用来竞选下一代互联网（IPng）的技术方案
- 3, TUBA 的作用是取代 IPV4
- 4, TUBA 技术方案还包括了迁移方案
- 5, 其他技术要求如安全性、移动性、自动配置等将陆续开发。

IPV9 EV005C 图片说明：

照片说明，IPV9 技术白皮书的作者为皮特•福特和马克•那泊。这说明开发 IPV9 原始技术的团队有很多人。

IPV9 EV005D 图片说明：

在这个图片的文字中，作者指出“IPV9 技术白皮书”的性质是“工作文件”，也即“进行中的工作”，而不是最后定稿的标准，因此不能作为标准来采纳。其有效期为六个月。

四，证据的解读

从 IPV9 第五号证据的四张图片中，可以得出如下结论：

第五，以 TUBA 为主要技术特征的 IETF 的 IPV9 项目存在一个具有代表性的技术文件“IPV9 技术白皮书”。

第六，“IPV9 技术白皮书”的作者为皮特•福特和马克•那泊。

第七，“IPV9 技术白皮书”属于 IETF 当时在研中的项目，是一份工作文件，而不是正式的技术标准。

第八，该白皮书发表于 1994 年 3 月 20 日，有效期为六个月，失效期为 1994 年 9 月。在该白皮书失效一个月后，IPV9 获得 IETF 的正式版本号（参见 IPV9 证据第 4 号）。

第九，IPV9 技术白皮书是为竞选 IETF “下一代互联网”而提出的技术文献。

第十，证据表明，除了“IPV9 技术白皮书”外，还存在其他 TUBA 的技术文献。

五，证据的意义：

1, IPV9 历史第 5 号证据的四张图片，揭示了 IPV9 确实存在一份技术白皮书。这再次表明，IPV9 是真实的技术，绝不是什么愚人节笑话。

2, IPV9 技术白皮书说明了 IPV9 在竞选 IETF 下一代互联网的背景情况，为探索 IPV9 的技术起源提供了进一步的线索。

3, IPV9 技术白皮书的存在说明当时的 TUBA 技术已经具有了初步的框架构想，是一种真实的技术存在。

4, IPV9 历史第 5 号证据是 IPV9 技术源头和客观存在的又一个证据，是对沈阳、方舟子、中国教育与科研计算机网和少数中国工程院院士所宣扬的“IPV9 是愚人节笑话”谎言的又一个有力驳斥。

5, IPV9 技术白皮书没有后续更新技术文件号，也没有正式的 RFC 文件号。这表明，IPV9 在 IETF 的开发并没有完成，没有进入到实用阶段。这说明中国十进制网络标准工作

组的有关“美国研究 IPV9 失败，中国形成了自主创新的 IPV9 核心技术”的说法是具有可信度的。

六，结论：

IPV9 第 5 号证据，揭示了总体论述 IPV9 原始技术特征的“IPV9 技术白皮书”的存在和其生存时间、源头等情况。这个证据提供了更详细和更权威的 IPV9 技术资料，进一步驳斥了“IPV9 是愚人节笑话”的谬论。

本证据是由许多关心中国互联网发展方向的海外专家们共同努力，经过三年研究，而发掘出来的破解 IPV9 身世之谜的系列证据之五。更多的证据将陆续公布。

发布者：

IPV9 海外之友会

IPV9 国际促进会

美国中华智慧学会创新智慧研究中心

2011 年 5 月 9 日

破解中国 IPV9 身世之谜 促进互联网自主创新

IPV9 愚人节笑话真相调查系列报告之证据篇(6)

证据第 6 号: IETF 曾经成立 IPV9 工作组

证据号: IPV9 -EV006

证据类型: 网页拍照图片

来源: 美国 IETF 网站

取证日期: 2011-2-11

提示:

在 IPV9 身世证据第 5 号中, 公布了 IETF 于 1994 年 3 月发表的工作性技术文档“IPV9 技术白皮书”(TUBA Whitepaper) 的情况。那么, 该技术文档是属于专家个人行为呢? 还是 IETF 的组织行为? 下面公布的第 6 号证据将有助于解决这个问题。

一, 证据概述:

IPV9 身世证据第 6 号是一张网页拍照图片, 来源为 IETF 网站, 地址为 <http://tools.ietf.org/wg/concluded>, 拍照时间为 2011 年 2 月。

该证据显示, IETF 曾经存在一个 TUBA 工作组, 专门开发 TUBA 协议 (也就是后来的 IPV9)。

二, 证据内容

IPV9 EV006 图片

来源: <http://tools.ietf.org/wg/concluded>

Group Name	Type	Start Date	End Date	Website	Description
telnet-lm		pre jun-1988			Telnet Linemode
tewg	ops	1990-Jan-30	1991-Aug-01	ops.ietf.org	Topology Engineering
tftpexts	app	1994-Oct-06	1995-Mar-15		TFTP Extensions
thinosi	app	1993-Feb-01	1994-Oct-26		Minimal OSI Upper-Layers
tip	app	1997-Jul-21	1998-Oct-23		Transaction Internet Protocol
tn3270e	app	1997-Mar-24	2004-Feb-24		Telnet TN3270 Enhancements
tnfs	tsv	1991-Aug-01	1996-Jan-15		Trusted Network File Systems
tpix	int	1993-May-28	1994-Feb-22		TP/IX
trade	app		2008-Mar-28	lists.eListX.com	Internet Open Trading Protocol
trainmat	usr	1993-Feb-25	1996-Oct-15	mailbase.ac.uk	Network Training Materials
transmib	mgt	pre 2/1990	1990-Dec-15		Transmission Mib
trmon	mgt	1992-Feb-06	1993-Sep-22		Token Ring Remote Monitoring
trunkmib	mgt	1995-Jul-01	1999-Feb-15		DS1/DS3 Revision MIB
tuba	int	1992-Oct-15	1995-May-22		TCP/UDP Over CLNP-Addressed Networks
ucp	hus	1990-Feb-15	1994-Mar-21		User Connectivity Problems

三，证据内容说明：

IPV9 EV006 显示，在 IETF 网站上公布的曾经存在但已经中止的技术工作组名单中，存在着一个以“TUBA”为名称的工作组，其全名称为“TCP/UDP over CLNP-Addressed Networks”。该工作组存在的时间为 1992 年 10 月 15 日至 1995 年 5 月 22 日。

这也就意味着，在 1994 年 10 月 IETF 正式颁布 IPV9 版本号的 7 个月后，IPV9（TUBA）工作组才终止活动。

四，证据的解读

根据以前公布的多项证据，IPV9 在 IETF 获得正式版本号的技术名称就是“TUBA”，而 IETF 存在的“TUBA 工作组”也就是 IPV9 工作组。

五，证据的意义：

1，IPV9 身世第 6 号证据，证明了 IETF 曾经存在 IPV9（TUBA）工作组这一客观历史事实，而且揭示了该技术工作组存在的时间。这个时间同目前正在证据系列中涉及的 IPV9 多项核心技术文档的时间相吻合。

2，第 6 号证据说明，IPV9 技术白皮书的发布不是一种专家个人行为，而是 IETF 的 IPV9 工作组的组织行为。

3，第 6 号证据说明，IETF 曾经有组织地对 IPV9 进行技术研发。

4，IPV9 身世第 6 号证据是 IPV9 技术源头和客观存在的又一个证据，是对沈阳、方舟子、中国教育与科研计算机网和少数中国工程院院士所宣扬的“IPV9 是愚人节笑话”谎言的再一次有力驳斥。

5，IPV9 身世第 6 号证据表明，沈阳、方舟子、中国教育与科研计算机网所引用的某些 IETF 专家否定 IPV9 同 IETF 渊源的言论的可信度是令人怀疑的，那些 IETF 专家的诚实度是可疑的，其动机也是值得研究的。

六，结论：

IPV9 第 6 号证据，表明 IETF 曾经设立 IPV9 专门工作组。这个事实进一步驳斥了“IPV9 是愚人节笑话”的谬论。

本证据是由许多关心中国互联网发展方向的海外专家们共同努力，经过三年研究，而发掘出来的破解 IPV9 身世之谜的系列证据之六。更多的证据将陆续公布。

发布者：

IPV9 海外之友会

IPV9 国际促进会

美国中华智慧学会创新智慧研究中心

2011 年 6 月 14 日

破解中国 IPV9 身世之谜 促进互联网自主创新

IPV9 愚人节笑话真相调查系列报告之证据篇(7)

证据第 7 号: IPV9 工作组技术文档目录(1994 年)

证据号: IPV9 -EV007

证据类型: 网页拍照图片

来源: 美国 IETF 网站

取证日期: 2011-2-10

提示:

IPV9 身世第 7 号证据中, 用铁的事实证明了 IETF 当年成立过 IPV9(TUBA)工作组。这个工作组一共产生了多少技术文件? 本证据将提供一份清单。

一, 证据概述:

IPV9 身世证据第 7 号是一张网页拍照图片, 来源为 IETF 网站, 地址为 <http://tools.ietf.org/wg/tuba>, 拍照时间为 2011 年 2 月。

该证据显示, IETF 的 TUBA 工作组曾经发布十多份技术报告, 从多个方面论述了 IPV9 的技术构想。

二, 证据内容

IPV9 EV007 图片


来源: <http://tools.ietf.org/wg/tuba>

Tuba Status Pages - Mozilla Firefox

文件 (F) 编辑 (E) 查看 (V) 历史 (S) 书签 (B) 工具 (T) 帮助 (H)

https://www1.tools.ietf.org/wg/tuba/

访问最多 新手上路 最新头条



[IETF Home](#)
[About Tools](#)
Tools:
[diffs](#) [spell](#)
[xml2rfc](#) [nits](#)
[tracker](#) [src](#)
News
[Get Passwd](#)
IETF-80:
[Rooms](#)
[Agenda](#)
[Calendar](#)
Documents
[RFCs](#)
Doc fetch:

Wikis:
[IESG](#) [IRTF](#)
[IAOC](#)
[Chairs](#) [Edu](#)
[Tools](#) [BOFs](#)
[NomCom](#)
[Areas](#)
WGs:
[concluded...](#)
[6lowpan*](#)
[6man](#)

Tuba Status Pages

TCP/UDP Over CLNP-Addressed Networks (Concluded WG)

Int Area: Jari Arkko, Ralph Droms | 1992-Oct-15 — 1995-May-22
*Chairs: Peter Ford
Mark Knopper*

[Drafts](#) | [Agendas](#) | [Minutes](#) | [Charters](#) | [Jabber Room](#), [Logs](#)

Working Group Documents:

<u>Draft name</u>	<u>Rev.</u>	<u>Dated</u>	<u>Status</u>	<u>Comments, Issues</u>
<i>Published:</i>				
<u>Draft name</u>	<u>Rev.</u>	<u>Dated</u>	<u>Status</u>	<u>Obsoleted by/(Updated by)</u>
draft-ietf-tuba-clnp	-05	2002-06-25	RFC 1561	
draft-ietf-tuba-host-clnp-multicas	-01	1994-09-09	RFC 1768	
draft-ietf-tuba-sysids	-02	2002-06-25	RFC 1526	
<i>Expired:</i>				
draft-ietf-tuba-addr-assign	-00	1994-09-09	Expired	
draft-ietf-tuba-address	-00	2002-06-25	Expired	
draft-ietf-tuba-eon	-00	1994-09-09	Expired	
draft-ietf-tuba-insp	-00	1994-09-09	Expired	
draft-ietf-tuba-mib	-00	1994-09-09	Expired	
draft-ietf-tuba-mobility	-00	1994-09-09	Expired	
draft-ietf-tuba-mtu	-01	1994-09-09	Expired	
draft-ietf-tuba-sysid	-00	1994-09-09	Expired	
draft-ietf-tuba-trans	-01	1994-09-09	Expired	
draft-ietf-tuba-transition	-01	1994-09-09	Expired	

三，证据内容说明：

IPV9 EV007 列出了 IPV9 工作组当年所发布的技术文件清单。

四，证据的解读

根据 IETF 网站上公布的 IPV9 工作组所发布的技术文件清单中可以看出：

- 1，再度确认了 IPV9（TUBA）工作组的存在和时间。
- 2，IPV9 工作组发布的 TUBA 技术文件有 13 份之多。

- 3, 这些文件都属于工作性文件, 因此都没有 RFC 的编号。
- 4, RFC1606 和 RFC1607 并不是 IPV9 工作组发布的技术文件, 因此就同 IPV9 工作组没有关系。
- 5, IPV9 工作组的技术文件涵盖了地址格式、广播协议、移动性、系统标识、迁移等技术内涵的讨论。
- 6, 这些文件都发表于 1994 年 9 月 9 日。
- 7, 其中有三份文件于 2002 年 6 月进行过更新。
- 8, 有三份文件被正式公布为 RFC 文件, 包括 RFC1561, RFC1768, 和 RFC1526。
- 9, 有 10 份文件因工作期限到而失效。

五, 证据的意义:

1, IPV9 身世第 7 号证据, 再度证明了 IETF 曾经存在 IPV9 (TUBA) 工作组这一客观历史事实, 而且揭示了该技术工作组存在的时间。

2, 第 7 号证据说明, 除了 IPV9 技术白皮书外, 还存在 10 多项 IPV9 技术文档。

3, 这些文档中, 至少有三项获得了 RFC 文档编号。

4, IPV9 工作组的多项技术文档并没有最后成为标准。这进一步验证了十进制网络标准工作组关于 IETF 研发 IPV9 失败的观点。

5, IPV9 身世第 7 号证据是 IPV9 技术源头和客观存在的又一个证据, 是对沈阳、方舟子、中国教育与科研计算机网和少数中国工程院院士所宣扬的“IPV9 是愚人节笑话”谎言的再一次有力驳斥。

6, IPV9 身世第 7 号证据再度表明, 沈阳、方舟子、中国教育与科研计算机网所引用的某些 IETF 专家否定 IPV9 同 IETF 渊源的言论的可信度是令人怀疑的, 那些 IETF 专家的诚实度是可疑的, 其动机也是值得研究的。

六, 结论:

IPV9 第 7 号证据, 再度表明 IETF 曾经设立 IPV9 专门工作组。这个事实进一步驳斥了“IPV9 是愚人节笑话”的谬论。本证据也揭示了 IPV9 (TUBA) 工作组所发布技术文档清单。通过对这些技术文献的比较研究, 将可以发现中国 IPV9 同 IETF 的 IPV9 之间的渊源关系。另一方面, IPV9 原始技术文献的粗浅性和失效性也证明了其研发并没有成功。中国 IPV9 是通过技术创新才建成了自己的技术体系。

本证据是由许多关心中国互联网发展方向的海外专家们共同努力, 经过三年研究, 而发掘出来的破解 IPV9 身世之谜的系列证据之七。更多的证据将陆续公布。

发布者:

IPV9 海外之友会

IPV9 国际促进会

美国中华智慧学会创新智慧研究中心

2011 年 6 月 19 日

破解中国 IPV9 身世之谜 促进互联网自主创新
IPV9 愚人节笑话真相调查系列报告之证据篇(8)

证据第 8 号：RFC1347 - IPV9 最早的技术文献

证据号: IPV9 -EV008

证据类型: 网页拍照图片

来源: 美国 IETF 网站

取证日期: 2011-6-30

提示:

IETF 所公布的最早的 IPV9 (TUBA) 的技术文献是哪一份? 本证据提供第一份 IPV9 的技术文献的出处及内容的信息。

一，证据概述:

IPV9 身世证据第 8 号由三张照片组成，为几张网页拍照图片，来源为 IETF 网站，地址为 <http://tools.ietf.org/html/rfc1347> 拍照时间为 2011 年 6 月 30 日。

该证据显示，RFC1347 是在 1992 年 6 月被 IETF 公布的，其中首次提出了基于大地址和 CLNP 协议的 IPV9 技术构想。

二，证据内容

IPV9 EV008-A 图片

来源: <http://tools.ietf.org/html/rfc1347>

Network Working Group
Request for Comments: 1347

Ross Callon
DEC
June 1992

TCP and UDP with Bigger Addresses (TUBA), A Simple Proposal for Internet Addressing and Routing

Status of the Memo

This memo provides information for the Internet community. It does not specify an Internet standard. Distribution of this memo is unlimited.

IPV9 EV008—B 图片

来源: <http://tools.ietf.org/html/rfc1347>

The Internet is approaching a situation in which the current IP address space is no longer adequate for global addressing and routing. This is causing problems including: (i) Internet backbones and regionals are suffering from the need to maintain large amounts of routing information which is growing rapidly in size (approximately doubling each year); (ii) The Internet is running out of IP network numbers to assign. There is an urgent need to develop and deploy an approach to addressing and routing which solves these problems and allows scaling to several orders of magnitude larger than the existing Internet. However, it is necessary for any change to be deployed in an incremental manner, allowing graceful transition from the current Internet without disruption of service. [1]

This paper describes a simple proposal which provides a long-term solution to Internet addressing, routing, and scaling. This involves a gradual migration from the current Internet Suite (which is based on Internet applications, running over TCP or UDP, running over IP) to an updated suite (based on the same Internet applications, running over TCP or UDP, running over CLNP [2]). This approach is known as "TUBA" (TCP & UDP with Bigger Addresses).

IPV9 EV008—C 图片

来源: <http://tools.ietf.org/html/rfc1347>

specify which optional fields (if any) will be present in all CLNP packets. This can allow all CLNP packets transmitted by Internet hosts to use a constant header format, in order to speed up header parsing in routers. The details of the Internet CLNP profile is for further study.

7 References

- [1] "The IAB Routing and Addressing Task Force: Summary Report", work in progress.
- [2] "Protocol for Providing the Connectionless-Mode Network Service", ISO 8473, 1988.
- [3] "Supernetting: An Address Assignment and Aggregation Strategy", V.Fuller, T.Li, J.Yu, and K.Varadhan, March 1992.
- [4] "Extending the IP Internet Through Address Reuse", Paul Tsuchiya, December 1991.

8 Security Considerations

Security issues are not discussed in this memo.

三，证据内容说明：

- 1, EV008—A 证据显示，RFC1347 发布于 1992 年 6 月，题目是“基于大地址的 IP 协议（TUBA）：一份关于互联网寻址和路由的简要方案”，作者为 Ross Collon。这是一份由 IETF 正式公布的技术文献，至今在 IETF 网站上仍然可以查到。这应该是 IETF 的 RFC 文件系列内第一次出现 TUBA 名称，出现的时间要比 IPV6 还要早两年。
- 2, EV008—B 证据显示，RFC1347 出现的原因是当时的互联网面临两大危机，一个是地址将会面临短缺，另一个是路由表越来越庞大，将会不堪重负。RFC1347 旨在提出一个解决互联网寻址、路由等问题的长期解决方案。关于从 IPV4 向 TUBA（当时版本号未分配）的迁移问题也提出了一些考虑。
- 3, EV008-C 证据显示，在 RFC1347 提出 TUBA 构想时，其配套协议 CLNP 的细节还没有完成；所依据的参考资料只有四份，而有关 TUBA 的技术预研几乎是空白；关于安全的部分也根本没有考虑。

四，证据的解读

- 1, 从 IPV9 证据第一号中，已经奠定了 IPV9 和 TUBA 的渊源关系。最原始的 IPV9 技术就是基于 TUBA 的，而且是因为 TUBA 而获得版本号的。
- 2, 本证据（第 8 号）提供了 TUBA 最早的技术文献 RFC1347，指出了其发表时间，作者，名称和宗旨等信息。
- 3, TUBA 的大地址和 CLNP 技术是两个主要特征。（TUBA 和中国 IPV9 的技术渊源和差异将在以后的技术比对系列中阐述）。
- 4, RFC1347 是属于简单的技术构想，很多细节还没有开发出来。

五，证据的意义：

- 1, IPV9 身世第 8 号证据，给出了 IPV9 最早的技术文献（RFC1347）出现的时间。
- 2, 证据表明，该文献拥有 IETF 的 RFC 文件号，是正式公布的技术文献，而且至今存在。
- 3, 证据表明，IETF 公布 RFC1347 文件的目的是为解决互联网地址短缺和路由表庞大等问题而提出的一个长期性解决方案，该方案的名称是 TUBA，以大地址和 CLNP 为主要技术特征。
- 4, IPV9 身世第 8 号证据是 IPV9 技术源头和客观存在的又一个证据，是对沈阳、方舟子、中国教育与科研计算机网和少数中国工程院院士所宣扬的“IPV9 是愚人节笑话”谎言的再一次有力驳斥。
- 5, IPV9 身世第 8 号证据再度表明，沈阳、方舟子、中国教育与科研计算机网所引用的某些 IETF 专家否定 IPV9 同 IETF 渊源的言论的可信度是令人怀疑的，那些 IETF 专家的诚实度是可疑的，其动机也是值得研究的。
- 6, RFC1347 是一个粗浅的技术构想，后来有更多的技术文献将这一构想进行了细化。但这一证据表明，任何一个技术体系，无论其后来多么庞大，都是由早期粗浅的构想启发而后逐步深化而形成的。

六，结论：

IPV9 第 8 号证据，揭示了 IPV9 最早的技术构想和技术文献出现的时间和在 IETF 内的地位。这个事实进一步驳斥了“IPV9 是愚人节笑话”的谬论。

本证据系列只是证明 IPV9 的客观存在。至于其技术研发的背景，将在“IPV9 研发史”系列中说明。

本证据是由许多关心中国互联网发展方向的海外专家们共同努力，经过三年研究，而发掘出来的破解 IPV9 身世之谜的系列证据之八。更多的证据将陆续公布。

发布者：

IPV9 海外之友会

IPV9 国际促进会

美国中华智慧学会创新智慧研究中心

2011 年 6 月 30 日